	GRAND LYON LA METROPOLE	TMA SITES INTERNET ONLYMOOV	Référence 160827SWEB-GDLYON- TMA2017-ACCESS-NT03	Date 19/03/2018
			Version 1.2	Page 1/13


Déclaration de conformité Accessibilité du site ONLYMOOV (NT)

DIFFUSION INTERNE		DIFFUSION EXTERNE	
AUSY : Equipe TMA		Métropole de Lyon : DINSI/POLE PWN	
REDIGE PAR :	VERIFIE PAR :	APPROUVE PAR :	
NOM : Olivier MIOQUE	NOM : Sylvie MALET	NOM :	
DATE & VISA : 19/03/2018 - OMQ	DATE & VISA : 19/03/2018 - SMA	DATE & VISA :	

Localisation Fichier : 160827SWEB-GDLYON-TMA2017-ACCESS-NT03 v1.2 (OMV).docx
Version du modèle : 1.2


HISTORIQUE		
Date	Version	Motifs
07/11/2017	1.0	Création
15/02/2018	1.1	Mise à jour mineure (identité déclarant, technologies, numérotation pages)
19/03/2018	1.2	Ajout du critère 12.10 dans les détails des non-conformités

SUIVI DES MODIFICATIONS		
Date	Version	Nature de la modification


	GRAND LYON LA METROPOLE	TMA SITES INTERNET ONLYMOOV	Référence 160827SWEB-GDLYON- TMA2017-ACCESS-NT03	Date 19/03/2018
			Version 1.2	Page 2/13

Sommaire

1.	DECLARATION DE CONFORMITE	4
1.1	NOTE GENERALE CONCERNANT LE DOCUMENT	4
1.2	INTRODUCTION.....	4
1.3	IDENTITE DU DECLARANT	4
1.4	TECHNOLOGIES UTILISEES POUR LA REALISATION DU SITE.....	4
1.5	AGENTS UTILISATEURS ET TECHNOLOGIES D'ASSISTANCE UTILISEES POUR VERIFIER L'ACCESSIBILITE DES CONTENUS.....	4
1.5.1	<i>Base de référence.....</i>	4
1.5.2	<i>Autres outils</i>	4
1.6	PAGES DU SITE AYANT FAIT L'OBJET DE LA VERIFICATION DE CONFORMITE	5
1.7	RESULTATS DES TESTS	6
1.8	DEROGATIONS.....	6
1.8.1	<i>Droit à la compensation.....</i>	6
1.8.2	<i>Pages comportant une ou des dérogations</i>	6
	Pages comportant une carte interactive	6
	Pages comportant un média player.....	6
1.8.3	<i>Amélioration et contact</i>	7
1.8.4	<i>Défenseur des droits</i>	7
2.	DETAILS DES NON-CONFORMITES	8
2.1	THEMATIQUE IMAGES	8
2.1.1	<i>Critère 1.1 Chaque image a-t-elle une alternative textuelle ? [A].....</i>	8
2.1.2	<i>Pour chaque image de décoration ayant une alternative textuelle, cette alternative est-elle vide ?.....</i>	8
2.1.3	<i>Pour chaque image porteuse d'information ayant une alternative textuelle, cette alternative est-elle pertinente (hors cas particuliers) ?</i>	8
2.2	THEMATIQUE CADRES.....	8
2.2.1	<i>Chaque cadre en ligne a-t-il un titre de cadre ?.....</i>	8
2.2.2	<i>Pour chaque cadre en ligne ayant un titre de cadre, ce titre de cadre est-il pertinent ?</i>	8
2.3	THEMATIQUE COULEURS.....	8
2.3.1	<i>Critère 3.1 Dans chaque page Web, l'information ne doit pas être donnée uniquement par la couleur. Cette règle est-elle respectée ? [A]</i>	8
2.3.2	<i>Critère 3.2 Dans chaque page Web, l'information ne doit pas être donnée uniquement par la couleur. Cette règle est-elle implémentée de façon pertinente ? [A]</i>	8
2.4	THEMATIQUE MULTIMEDIA.....	9
2.4.1	<i>Critère 4.15 Chaque média temporel est-il clairement identifiable (hors cas particuliers) ? [A].....</i>	9
2.5	THEMATIQUE TABLEAUX	9
2.5.1	<i>Critère 5.3 Pour chaque tableau de mise en forme, le contenu linéarisé reste-t-il compréhensible (hors cas particuliers) ? [A]</i>	9
2.5.2	<i>Critère 5.4 Chaque tableau de données a-t-il un titre ? [A]</i>	9
2.5.3	<i>Critère 5.5 Pour chaque tableau de données ayant un titre, celui-ci est-il pertinent ? [A]</i>	9
2.6	THEMATIQUE LIENS	9
2.6.1	<i>Critère 6.1 Chaque lien est-il explicite (hors cas particuliers) ? [A]</i>	9
2.6.2	<i>Critère 6.2 Pour chaque lien ayant un titre de lien, celui-ci est-il pertinent ? [A].....</i>	9
2.6.3	<i>Critère 6.5 Dans chaque page Web, chaque lien, à l'exception des ancres, a-t-il un intitulé ? [A]</i>	9
2.7	THEMATIQUE SCRIPTS	9
2.8	ÉLÉMENTS OBLIGATOIRES.....	10
2.8.1	<i>Critère 8.2 Pour chaque page Web, le code source est-il valide selon le type de document spécifié (hors cas particuliers) ? [A]</i>	10
2.8.2	<i>Critère 8.9 Dans chaque page Web, les balises ne doivent pas être utilisées uniquement à des fins de présentation. Cette règle est-elle respectée ? [A].....</i>	10
2.9	THEMATIQUE STRUCTURATION DE L'INFORMATION	10
2.9.1	<i>Critère 9.3 Dans chaque page Web, chaque liste est-elle correctement structurée ? [A].....</i>	10
2.10	THEMATIQUE PRÉSENTATION.....	10

	GRAND LYON LA METROPOLE	TMA SITES INTERNET ONLYMOOV	Référence 160827SWEB-GDLYON- TMA2017-ACCESS-NT03	Date 19/03/2018
			Version 1.2	Page 3/13

2.10.1	Critère 10.1 Dans le site Web, des feuilles de styles sont-elles utilisées pour contrôler la présentation de l'information ? [A]	10
2.10.2	Critère 10.2 Dans chaque page Web, le contenu visible reste-t-il présent lorsque les feuilles de styles sont désactivées ? [A]	10
2.10.3	Critère 10.4 Dans chaque page Web, le texte reste-t-il lisible lorsque la taille des caractères est augmentée jusqu'à 200%, au moins ? [AA]	10
2.10.4	Critère 10.7 Dans chaque page Web, pour chaque élément recevant le focus, la prise de focus est-elle visible ? [A].....	10
2.11	THEMATIQUE FORMULAIRES	11
2.11.1	Critère 11.1 Chaque champ de formulaire a-t-il une étiquette ? [A].....	11
2.11.2	Critère 11.2 Chaque étiquette associée à un champ de formulaire est-elle pertinente ? [A].....	11
2.11.3	Critère 11.5 Dans chaque formulaire, les informations de même nature sont-elles regroupées, si nécessaire ? [A].....	11
2.11.4	Critère 11.6 Dans chaque formulaire, chaque regroupement de champs de formulaire a-t-il une légende ? [A] 11	11
2.11.5	Critère 11.7 Dans chaque formulaire, chaque légende associée à un groupement de champs de formulaire est-elle pertinente ? [A].....	11
2.11.6	Critère 11.10 Dans chaque formulaire, le contrôle de saisie est-il utilisé de manière pertinente ? [A].....	12
2.11.7	Critère 11.11 Dans chaque formulaire, le contrôle de saisie est-il accompagné, si nécessaire, de suggestions facilitant la correction des erreurs de saisie ? [AA]	12
2.12	THEMATIQUE NAVIGATION	12
2.12.1	Critère 12.10 [A] Dans chaque page Web, les groupes de liens importants (menu, barre de navigation...) et la zone de contenu sont-ils identifiés ?	12
2.12.2	Critère 12.13 Dans chaque page Web, l'ordre de tabulation est-il cohérent ? [A].....	12
2.12.3	Critère 12.14 Dans chaque page Web, la navigation ne doit pas contenir de piège au clavier. Cette règle est-elle respectée ? [A].....	12
2.13	THEMATIQUE CONSULTATION.....	13
2.13.1	Critère 13.2 Dans chaque page Web, pour chaque ouverture de nouvelle fenêtre, l'utilisateur est-il averti ? [A] 13	13

	GRAND LYON LA METROPOLE	TMA SITES INTERNET ONLYMOOV	Référence 160827SWEB-GDLYON- TMA2017-ACCESS-NT03	Date 19/03/2018
			Version 1.2	Page 4/13

1. DECLARATION DE CONFORMITE

1.1 Note générale concernant le document

La déclaration de conformité est considérée comme valide pour la version en cours du RGAA à la date de sa mise en ligne. Dès qu'une nouvelle version du RGAA sera publiée, la déclaration liée à une version antérieure ne sera plus valide. Les administrations auront alors 18 mois pour se mettre en conformité avec la dernière version publiée.

Il est à noter qu'une déclaration de conformité peut être mise à jour à plusieurs reprises pour un même site et une même version du RGAA, afin de mettre en évidence les efforts de mise en accessibilité et de mettre à jour le niveau atteint.

1.2 Introduction

Cette page n'est pas une page d'aide, mais une déclaration de conformité au RGAA 3.0 qui vise à définir le niveau d'accessibilité général constaté sur le site conformément à la réglementation. Cette page est obligatoire pour être conforme au RGAA 3.0.

La déclaration de conformité des sites <https://www.onlymoov.com/> a été établie le 03/11/2017.

La version du RGAA utilisée pour réaliser les tests est la version RGAA 3 2017.

1.3 Identité du déclarant

Métropole de Lyon
20 rue du Lac
CS 33569
69505 Lyon Cedex 3
France

1.4 Technologies utilisées pour la réalisation du site

- HTML5
- CSS 3
- Javascript
- SVG
- CMS TYPO3

1.5 Agents utilisateurs et technologies d'assistance utilisées pour vérifier l'accessibilité des contenus


1.5.1 Base de référence

Base de référence utilisée pour vérifier la compatibilité avec l'accessibilité

Agent utilisateur	Technologie d'assistance
Firefox 56.0.2 (64 bits) Internet Explorer 11	NVDA 2017.3

1.5.2 Autres outils


- Color Contrast Analyser
- Extension Web Developer pour Firefox

	GRAND LYON LA METROPOLE	TMA SITES INTERNET ONLYMOOV	Référence 160827SWEB-GDLYON- TMA2017-ACCESS-NT03	Date 19/03/2018
			Version 1.2	Page 5/13

- Extension HeadingsMap pour Firefox
- Valideur du W3C

1.6 Pages du site ayant fait l'objet de la vérification de conformité

ONLYMOOV		Front
P1	Accueil	https://www.onlymoov.com/
P2	Formulaire de contact	https://www.onlymoov.com/nous-contacter/
P3	Mentions légales	https://www.onlymoov.com/mentions-legales/
P4	Plan du site	https://www.onlymoov.com/plan-du-site/
P5	Moteur de recherche	Pas de moteur de recherche
P6	Accessibilité	Pas de page (au moment de la rédaction de la déclaration)
P7	Trafic	https://www.onlymoov.com/trafic/
P8	Plans et guides	https://www.onlymoov.com/infos-deplacements/plans-et-guides/
P9	Les vélos	https://www.onlymoov.com/infos-deplacements/les-velos/
P10	Mes services (dans My Onlymoov)	https://www.onlymoov.com/my-onlymoov/mes-services/?no_cache=1
P11	Nouvelle alerte (dans My Onlymoov)	https://www.onlymoov.com/my-onlymoov/mes-services/nouvelle-alerte/

	GRAND LYON LA METROPOLE	TMA SITES INTERNET ONLYMOOV	Référence 160827SWEB-GDLYON- TMA2017-ACCESS-NT03	Date 19/03/2018
			Version 1.2	Page 6/13

1.7 Résultats des tests

Un audit du site en Front End, réalisé par un prestataire externe ([AUSY](#)), révèle un niveau de 57% de conformité aux critères du RGAA de niveau A à double A (AA).

AUSY émet une réserve sur l'ensemble des thématiques quant aux contenus éditoriaux (liens, images, texte, documents bureautiques, changement de contexte...). Cependant, une attention particulière à rendre ces derniers accessibles sera apportée par les contributeurs lors de la création de nouveaux contenus.

Niveau	Critères applicables	Critères conformes	Critères non conformes	Critères non applicables	Conformité
Niveau A	58	28	30	24	48%
Niveau AA	16	14	2	4	88%
Niveau AAA	-	-	-	-	-
Total (A+AA)	74	42	32	28	57%

1.8 Dérogations

1.8.1 Droit à la compensation

Il est important de rappeler qu'en vertu de l'article 11 de la loi de février 2005 :

La personne handicapée a droit à la compensation des conséquences de son handicap, quels que soient l'origine et la nature de sa déficience, son âge ou son mode de vie.

De ce fait, chaque organisme a l'obligation de prendre les moyens nécessaires afin de donner accès, dans un délai raisonnable, aux informations et fonctionnalités recherchées par la personne handicapée, que le contenu fasse l'objet d'une dérogation ou non. La possibilité de demander un contenu alternatif accessible doit être offerte à l'utilisateur sur la page d'aide via un moyen de contact accessible (adresse électronique ou formulaire de contact).

1.8.2 Pages comportant une ou des dérogations


Pages comportant une carte interactive

- Exemple : <https://www.onlymoov.com/>

La page d'accueil contient une carte interactive, insérée depuis le service Google Maps. Le site utilise des API Google Maps pour afficher les informations.

Pages comportant un média player

- Exemple : Flash Trafic (Page 1)

	GRAND LYON LA METROPOLE	TMA SITES INTERNET ONLYMOOV	Référence 160827SWEB-GDLYON- TMA2017-ACCESS-NT03	Date 19/03/2018
			Version 1.2	Page 7/13

1.8.3 Amélioration et contact

Vous pouvez nous aider à améliorer l'accessibilité du site en nous signalant les problèmes éventuels que vous rencontrez. Pour ce faire, envoyez un [courriel](#) à la Métropole de Lyon.

1.8.4 Défenseur des droits

Si vous constatiez un défaut d'accessibilité vous empêchant d'accéder à un contenu ou une fonctionnalité du site, que vous le signaliez à la Métropole de Lyon et que vous ne parveniez pas à obtenir une réponse rapide, vous êtes en droit de faire parvenir vos doléances à :


Défenseur des droits

Libre réponse 71120

75342 Paris Cedex 07

Téléphone : 09 69 39 00 00

[Contacter le défenseur des droits via le formulaire en ligne.](#)

	GRAND LYON LA METROPOLE	TMA SITES INTERNET ONLYMOOV	Référence 160827SWEB-GDLYON- TMA2017-ACCESS-NT03	Date 19/03/2018
			Version 1.2	Page 8/13

2. DETAILS DES NON-CONFORMITES

Un critère du RGAA peut avoir l'un des 4 statuts suivants :

- conforme : la totalité de son champ d'application est réputée conforme sur le site ;
- non conforme : au moins un élément de son champ d'application n'est pas conforme sur le site ;
- non applicable : le site ne propose aucun élément relatif au critère ;
- non testé : le critère est non testé (statut permettant de mesurer la progression de l'audit).

2.1 Thématique IMAGES

2.1.1 Critère 1.1 Chaque image a-t-elle une alternative textuelle ? [A]

L'attribut `alt` est absent pour certains éléments fournis par Google Map ou JWPlayer

⇒ Dérogation : éléments fournis par un tiers

Des images ne possèdent pas d'alternative textuelle. Renseigner le `alt` (exemple Page 9)

2.1.2 Pour chaque image de décoration ayant une alternative textuelle, cette alternative est-elle vide ?

Les images de décoration doivent avoir un `alt` vide et être dépourvues de `title`. Ce sont des images d'illustration n'apportant aucune information nécessaire à la compréhension du texte auquel elles sont associées).

2.1.3 Pour chaque image porteuse d'information ayant une alternative textuelle, cette alternative est-elle pertinente (hors cas particuliers) ?

Critère 1.3.2 non rempli (Page 11).

Pour chaque zone cliquable [porteuse d'information](#), balise `area` avec un attribut `href`, vérifier :

1. que l'attribut `alt` est pertinent ;
2. que l'attribut `title`, s'il est présent, est identique à l'attribut `alt` ;
3. que la propriété `aria-label`, s'il est présent, est identique à l'attribut `alt` ;
4. que le contenu du passage de texte lié via la propriété `aria-labelledby`, s'il est présent, est identique à l'attribut `alt`.

2.2 Thématique CADRES

2.2.1 Chaque cadre en ligne a-t-il un titre de cadre ?

2.2.2 Pour chaque cadre en ligne ayant un titre de cadre, ce titre de cadre est-il pertinent ?

Il manque l'attribut `title` sur le cadre *Détail des zones* (balise `iframe`). Pages 7 et 11.

2.3 Thématique COULEURS

2.3.1 Critère 3.1 Dans chaque page Web, l'information ne doit pas être donnée uniquement par la couleur. Cette règle est-elle respectée ? [A]

2.3.2 Critère 3.2 Dans chaque page Web, l'information ne doit pas être donnée uniquement par la couleur. Cette règle est-elle implémentée de façon pertinente ? [A]

L'indication donnée uniquement par la couleur doit être accompagnée d'une autre méthode à destination des utilisateurs qui ne voient pas ou perçoivent mal les couleurs ou leurs associations.

Un autre moyen de récupérer cette information peut être la présence d'un attribut `title`, d'une icône ou d'un effet graphique de forme ou de position, un effet typographique...

Exemples : navigation par Trafic, Chantiers, Infos déplacements, ... (titres et sous-titres)

	GRAND LYON LA METROPOLE	TMA SITES INTERNET ONLYMOOV	Référence 160827SWEB-GDLYON- TMA2017-ACCESS-NT03	Date 19/03/2018
			Version 1.2	Page 9/13

2.4 Thématique MULTIMEDIA

2.4.1 Critère 4.15 Chaque média temporel est-il clairement identifiable (hors cas particuliers) ? [A]

Ajouter un passage de texte (un titre ou un paragraphe par exemple), permettant d'identifier le média temporel. Avant ou immédiatement après le média.

2.5 Thématique TABLEAUX

2.5.1 Critère 5.3 Pour chaque tableau de mise en forme, le contenu linéarisé reste-t-il compréhensible (hors cas particuliers) ? [A]

Tableaux de mise en forme : il manque `role = « presentation »` sur la balise `table` (Pages 1 et 9).

2.5.2 Critère 5.4 Chaque tableau de données a-t-il un titre ? [A]

2.5.3 Critère 5.5 Pour chaque tableau de données ayant un titre, celui-ci est-il pertinent ? [A]

Absence de balise `caption` pour le tableau agenda (Pages 1, 7 et 9).

2.6 Thématique LIENS

2.6.1 Critère 6.1 Chaque lien est-il explicite (hors cas particuliers) ? [A]

L'alternative contenue dans l'attribut `alt` (exemple : « Logo Grand Lyon ») ne permet pas de comprendre la fonction et la destination du lien.

Définition d'un **lien image** : Lien dont le contenu entre `` et `` est uniquement constitué d'une image. L'intitulé de lien pour un lien image est le contenu de l'alternative textuelle de l'image.

L'attribut `title` sert surtout à apporter une information complémentaire à l'intitulé du lien et à le rendre explicite. Il doit toujours être construit sur le modèle : intitulé du lien + informations complémentaires. Renseigner le `alt` qui contiendra la destination du lien.

2.6.2 Critère 6.2 Pour chaque lien ayant un titre de lien, celui-ci est-il pertinent ? [A]

`Title` identique au lien texte. Le `title` doit reprendre l'intitulé du lien et apporter des informations complémentaires, à l'exception des liens images sur lequel il est possible de maintenir un `title` strictement identique à l'intitulé

Les `Title` identiques aux intitulés de liens (`alt`) sont non conformes :

Titre non pertinent : voir lien « Circuler à vélo »

- ne reprend pas l'intitulé du lien ;
- n'apporte pas d'informations complémentaires

2.6.3 Critère 6.5 Dans chaque page Web, chaque lien, à l'exception des ancres, a-t-il un intitulé ? [A]

Un lien-image possédant un `title` sera considéré comme un lien vide si l'alternative de l'image n'est pas renseignée. Plusieurs cas rencontrés.

Le texte alternatif à renseigner n'est pas la description de l'image, mais la destination du lien.

2.7 Thématique SCRIPTS

Non testé

	GRAND LYON LA METROPOLE	TMA SITES INTERNET ONLYMOOV	Référence 160827SWEB-GDLYON- TMA2017-ACCESS-NT03	Date 19/03/2018
			Version 1.2	Page 10/13

2.8 ÉLÉMENTS OBLIGATOIRES

2.8.1 Critère 8.2 Pour chaque page Web, le code source est-il valide selon le type de document spécifié (hors cas particuliers) ? [A]

Outil de validation du code HTML : des erreurs sont présentes sur toutes les pages.

Exemple :

<https://validator.w3.org/nu/?doc=https%3A%2F%2Fwww.onlymoov.com%2F>

Pour accompagner la prise en charge progressive de HTML5 par les navigateurs, les APIs d'accessibilité et les technologies d'assistance, certains critères peuvent exiger la présence d'attributs ou de balises déclarés « obsolètes » en HTML5. Dans ce cas le [test 8.2.2](#) est non applicable.

2.8.2 Critère 8.9 Dans chaque page Web, les balises ne doivent pas être utilisées uniquement à des fins de présentation. Cette règle est-elle respectée ? [A]

Détournement de balisage : présence de paragraphes vides (Pages 1 et 9).

2.9 Thématique STRUCTURATION DE L'INFORMATION

2.9.1 Critère 9.3 Dans chaque page Web, chaque liste est-elle correctement structurée ? [A]

Présence de 4 balises `ul` sans balise `li`.

2.10 Thématique PRÉSENTATION

2.10.1 Critère 10.1 Dans le site Web, des feuilles de styles sont-elles utilisées pour contrôler la présentation de l'information ? [A]

Des attributs de présentation de l'information sont présents à tort → pas de dérogation car peut être corrigé.

Faire clic droit sur la carte. Une infobulle s'ouvre qui contient des attributs de présentation (Page 1).

Présence à tort d'attributs de présentation sur la page. *Les chiffres de la mobilité à vélo* (Page 9).

Présence à tort d'attributs de présentation sur la page. *Mes alertes trafic* et *Voir le détail des zones* (Page 11).

2.10.2 Critère 10.2 Dans chaque page Web, le contenu visible reste-t-il présent lorsque les feuilles de styles sont désactivées ? [A]

Un contenu visible disparaît lorsque les feuilles de styles sont désactivées.

- Ajouter `sr-only` par exemple

Sur le *Calculateur d'itinéraire* (Page 1) et icône « Lancer l'impression de la page » (toutes les pages)

2.10.3 Critère 10.4 Dans chaque page Web, le texte reste-t-il lisible lorsque la taille des caractères est augmentée jusqu'à 200%, au moins ? [AA]


Sur toutes les pages.

L'augmentation de la taille des caractères est portée à 200%, zoom texte seulement :

De nombreux textes se chevauchent, les chiffres clés se chevauchent, ...

2.10.4 Critère 10.7 Dans chaque page Web, pour chaque élément recevant le focus, la prise de focus est-elle visible ? [A]

Certaines balises ont une valeur de `outline` définie à 'none' ou '0' ou la couleur est identique à la couleur de fond, rendant le focus invisible.

	GRAND LYON LA METROPOLE	TMA SITES INTERNET ONLYMOOV	Référence 160827SWEB-GDLYON- TMA2017-ACCESS-NT03	Date 19/03/2018
			Version 1.2	Page 11/13

2.11 Thématique FORMULAIRES

2.11.1 Critère 11.1 Chaque champ de formulaire a-t-il une étiquette ? [A]

2.11.2 Critère 11.2 Chaque étiquette associée à un champ de formulaire est-elle pertinente ? [A]

Le critère demande de vérifier pour chaque champ de formulaire (balises `input`, `select`, `textarea`) :

- que le champ possède une étiquette pertinente et correctement reliée (la valeur de l'attribut `for` de la balise `label` est égale à la valeur de l'attribut `id` du champ) ;
- ou que le champ possède un attribut `title` pertinent et identique à l'attribut `placeholder` s'il est présent ;
- ou que le champ possède une propriété `aria-label` pertinente (faire clic droit sur l'élément et choisir « Examiner l'élément »), accompagnée [si nécessaire](#) d'un passage de texte visible et accolé au champ permettant de comprendre la nature de la saisie attendue ;
- ou que le champ possède une étiquette (un passage de texte possédant un attribut `id`) pertinente, liée via la propriété `aria-labelledby=" [id] "` accompagnée [si nécessaire](#) d'un passage de texte visible et accolé au champ permettant de comprendre la nature de la saisie attendue (faire un clic droit sur l'élément et choisir « Examiner l'élément ». À noter que plusieurs étiquettes sont recevables et que `aria-labelledby` peut donc recevoir plusieurs identifiants).

Ce n'est pas le cas pour le champ « Saisissez votre station » et les suivants (Page 10)

Ce n'est pas le cas pour le champ « Téléphone mobile » : *mobileNumber* vs *alert-mobile-field* (Page 11)


2.11.3 Critère 11.5 Dans chaque formulaire, les informations de même nature sont-elles regroupées, si nécessaire ? [A]

2.11.4 Critère 11.6 Dans chaque formulaire, chaque regroupement de champs de formulaire a-t-il une légende ? [A]

2.11.5 Critère 11.7 Dans chaque formulaire, chaque légende associée à un groupement de champs de formulaire est-elle pertinente ? [A]

Le critère n'est pas validé :

- Vérifier que :
 1. les champs de même nature (par exemple un groupe de saisie d'informations d'identité, une série de cases à cocher, une saisie de date sur plusieurs champs successifs...) sont regroupés dans une balise `fieldset` ;
 2. la balise `fieldset` possède une balise `legend` ;
 3. la balise `legend` est pertinente (elle permet de comprendre la nature du regroupement).
- Sinon vérifier que :
 1. les champs de même nature (par exemple un groupe de saisie d'informations d'identité, une série de cases à cocher, une saisie de date sur plusieurs champs successifs...) sont regroupés dans un même élément possédant la propriété `role="group"` (faire un clic droit sur l'élément et choisir « Examiner l'élément ») ;
 2. l'élément contenant les champs de même nature possède une propriété `aria-label` ou `aria-labelledby` (faire un clic droit sur l'élément et choisir « Examiner l'élément ») ;
 3. si l'élément contenant les champs possède une propriété `aria-labelledby`, le passage de texte relié est pertinent (il permet de comprendre la nature du regroupement) ;
 4. si l'élément contenant les champs possède une propriété `aria-label`, le contenu de la propriété est pertinent (il permet de comprendre la nature du regroupement).
- Sinon, vérifier pour chacun des champs de même nature :
 1. la présence d'un attribut `title` qui possède une indication permettant de déterminer l'appartenance du champ au groupement de champ ;

	GRAND LYON LA METROPOLE	TMA SITES INTERNET ONLYMOOV	Référence 160827SWEB-GDLYON- TMA2017-ACCESS-NT03	Date 19/03/2018
			Version 1.2	Page 12/13

2. ou la présence d'une propriété `aria-describedby` qui référence un passage de texte qui possède une indication permettant de déterminer l'appartenance du champ au groupement de champ (faire un clic droit sur l'élément et choisir « Examiner l'élément »).

Préconisation : Les séries de cases à cocher pourraient être regroupées dans un `fieldset` (Pages 7, 8, 9 et 11).

2.11.6 Critère 11.10 Dans chaque formulaire, le contrôle de saisie est-il utilisé de manière pertinente ? [A]

Il manque l'indication « *Les champs précédés d'une * sont obligatoires* » pour les champs obligatoires du formulaire (ou autre méthode : `required`, ...) dans le formulaire *Nous contacter* (Page 2).

2.11.7 Critère 11.11 Dans chaque formulaire, le contrôle de saisie est-il accompagné, si nécessaire, de suggestions facilitant la correction des erreurs de saisie ? [AA]

Chaque message d'erreur doit comporter, si nécessaire :

- ⇒ la présence d'une indication de type ou de format de donnée ;
- ⇒ la présence d'un exemple de saisie réelle.

Message « *L'adresse mail n'est pas valide* » : donner un exemple de format ou de saisie réelle (Pages 2, 3 et 4).

2.12 Thématique NAVIGATION

2.12.1 Critère 12.10 [A] Dans chaque page Web, les groupes de liens importants ([menu](#), [barre de navigation...](#)) et le [zone de contenu](#) sont-ils identifiés ?

Toutes les pages

Pas de rôle `banner` implémenté sur une balise `header`

Le menu de navigation principal doit posséder un rôle `navigation`. En HTML5, le rôle `navigation` est implémenté sur une balise `nav`

Pas le rôle `main` implémenté sur une balise `main`. Pas de balise `main` d'ailleurs.

Pas de rôle `contentinfo` implémenté sur une balise `footer`

Les rôles `banner`, `search`, `main` et `contentinfo` doivent être uniques dans la page

Le rôle `navigation` est réservé aux zones de navigation principale et secondaire (menu de navigation principal, menu de rubrique, fil d'Ariane, liens de navigation de collection de pages...).

WAI-ARIA propose des rôles permettant d'indiquer les zones principales (régions) du document. Ces rôles sont très profitables aux utilisateurs de lecteurs d'écran notamment, mais également aux utilisateurs de la navigation au clavier qui peuvent ainsi bénéficier de fonctionnalités de navigation rapide dans la structure du document. Si la plupart des lecteurs d'écran mettent à disposition ces fonctionnalités, les navigateurs n'ont pas encore proposé de fonctionnalité de navigation dédiée pour les utilisateurs qui ne peuvent pas utiliser la souris. **La mise en place des liens d'évitement reste donc une exigence.**

2.12.2 Critère 12.13 Dans chaque page Web, l'ordre de tabulation est-il cohérent ? [A]

2.12.3 Critère 12.14 Dans chaque page Web, la navigation ne doit pas contenir de piège au clavier. Cette règle est-elle respectée ? [A]

Page 1.

Le focus ne passe pas sur l'affichage des informations 1, 2, 3 et 4

Le focus passe d'abord sur *Inverser le départ et l'arrivée ...* avant d'avoir saisi les deux champs départ et arrivée


Le focus passe par *Plan du site* puis *Nous contacter* puis *Mentions légales* et enfin *L'Europe s'engage*

Le Focus ne passe pas sur le lien *Aller en haut de page*

Pages 2, 3, 4, ...) la tabulation arrière ne fonctionne pas lorsqu'on a atteint le dernier élément

Page 8. Le Focus passe d'abord par *Télécharger* puis *Consulter*

Page 10. Le Focus ne passe pas par *MES ARRETS TCL*, *MES PARKINGS*, *MES ADRESSES*

	GRAND LYON LA METROPOLE	TMA SITES INTERNET ONLYMOOV	Référence 160827SWEB-GDLYON- TMA2017-ACCESS-NT03	Date 19/03/2018
			Version 1.2	Page 13/13

Page 11.

Le focus s'arrête après le lien Mes services (en tabulation avant)

Le focus s'arrête après Ensemble du territoire (en tabulation arrière)

2.13 Thématique CONSULTATION

2.13.1 Critère 13.2 Dans chaque page Web, pour chaque ouverture de nouvelle fenêtre, l'utilisateur est-il averti ? [A]

Pages 1, 2, 3, ...

Des liens ouvrent une nouvelle fenêtre sans en avertir l'utilisateur : ajouter par exemple "(nouvelle fenêtre)" dans le *title*.